

# ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
Львів, Ринок 10, II. пов.  
Конто почт. нум. 143.122.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Гол. Редактор приймає  
від 11—12 год. передпол.  
Грубою не приймається.

**ПЕРЕДПЛАТА:**  
Місячно в краю 470 зл.  
**ЗА ГРАНИЦЕЮ:**  
В Америці 1 дол., Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 зл., Німеччині 750  
зм., Польщі 100 зл. зл.,  
Чехословаччині 30 ч. ч., Руму-  
нії 120 лев., Болгарії 750  
зм., Австрії 750 зл., Японії  
100 ієн.

**В справі оголо-  
шень звертатися  
до Адміністрації.**  
Ціна  
ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Жидівські спори.

Президіяльна криза в Жидівському Клубі триває далі.

Коли в Жидівському Клубі стає питання, а є деякі дані на те, що хоча зноше стати навіть перманентною. Деякі клубові кола висувають кендидатуру „беглового“ в клубі, чого не треба брати в буквальному значенні того слова. Те безголовня закінчується би в тому, що на чолі Жидівського кола стала би президія, а не голова. Отже упроба справляти клубу, а навіть репрезентація належала би до колективу. Я-ні, що той колектив усталював би і напрямки жидівської політики.

Посол Райх по резигнації з головіства в клубі та в членстві в Головному Раді сінсістичної організації Польщі опинився аж у Відні, де виступив великий реферат на тему „Америка, Палестина і Польща“. В ньому хвалив собі найбільше жидівські відносини в Америці та їхню силу. Незалежність поставив до палестинських відносин, дарма, що звідти тікають сінсістичні ідеалісти як птахи з гнізда. Найгірше змалював жидівське життя в Польщі, хоч і признав, що теперішній уряд Схизмського виконав уже деякі зобов'язання — дрібні та незначні виплати — але всеж випливаючі з заключеної жид-польської угоди. Найважливіших постанов уряд не виконав, алеж Жиди мусять, на думку Райха, бути терпеливими та дати тому урядові змогу все виконати. Словом Жиди мусять спокійно ждати, не заважаючи на велику бід, в якій опинилися жидівські маси. В своєму віденському рефераті застеріг Райх проти інсинуацій національних меншостей у Польщі, нечов би Жиди стали завдяки угоді чаркадана у руках Поляків для нищення тих меншостей. Така роль — на думку Райха — чужа жидівській психіці, а навіть расі. Зазвавши це, Райх осудив становище клубової опозиції. По дорозі до Відня він розмову з кореспондентом „Нашого Ішгелонду“, якому сказав про теперішню кризу серед польських сінсістів те саме. На запит, чи не „dilemma status“ був причиною загострення клубової кризи, а навіть заяв послі Гавснера про об'єднання клубу до уряду, Райх преспокину відповісти: „dilemma status“ існував перед приходом до влади теперішнього уряду. Я врозумів би за те опозицію проти міністра Гавснерського, але не проти цього уряду. Бо треба чекати дати традиції час до снідення наших домів. Нервами не розійдуться політики, кореспондентом „Джойнту“ сказав Райх, що опозиція в клубі веде туди, а там, що він стоїть на чолі клубу. Таке ставлення сиріва означає, як слушно тасує послід Фростіт, що Райх не оцінює і не хоче оцінити розумного положення жидівських мас у Польщі, а тому не допустимо, щоб він як би діли на чолі клубу.

Клубова криза нашла свій відгомін і на пленарному засіданні початку Раді сінсістичної організації в Польщі. Аналізуючи останню подію, Рада прийшла до однозначного висновку, що сінсістична організація терпить на недостатку на-

лежної партійної дисципліни. З огляду на те вона рішила, що безоглядана дисципліна є обов'язком усіх членів сінсістичної організації, а тому висловива догану послові Шіперові за те, що виступив самовільно з жидівського клубу, а невдоволення послові Райхові та товаришам за їхній виступ із початку Раді сінсістичної організації, звинувачуючи їх до повороту на давні становища в Раді, а не в жидівському клубі. Зокрема звинувачувала Рада посла Грінбаума, щоби поверну до жидівського клубу. Слід підкреслити, що на пленумі Раді посол Розенблат зазначив за прийняттям до відома резигнації Райха з голови клубу і за тим, щоби на будуче голова клубу не доручати ні Райхові, ні Тонові, ні Грінбаумові. Рада делікатно порушену справу промовчала, або іншими словами зі становищем Розенблата погодилася.

Щож до Грінбаума, то він висловив свій погляд на теперішню кризу кореспондентові Джойнта. Теперішня ситуація, на думку Грінбаума, не є несподіваною, особливо по внесенні ортодоксів у справу переходу клубу до опозиції проти теперішнього уряду. На запит, яке його становище до теперішньої кризи, відповів, що не може висловити своїх думки, бо не провіряє ситуації на місці. Тепер знаходиться він у Берліні.

Варшавський „Момент“ приніс у справі кризи статтю Г. Номберга, в якій той малює положення ось як: „Жидівська публична опінія прийняла вістку про кризу в клубі досить холодно і без трагізму. Для провідників як Галичан так і опозиціоністів, що завзято себе поборюють, було би аказаним успокоїти нерви. Не зрушій світа з підстав факт, що Райх не оуде головою, а Розмарін заступником, не настане новий саїт і тоді як на їх місце прийдуть інші. Жидівська політика не може бути перервана“.

Посол Тон лише в „Джойнті“: „Слово „угода“ створила опозиція, щоби магі з чий боротися. Творці порозуміння (і) шукали за посередництвом уряду шляху до порозуміння з польською публичною опінією, а саме порозуміння (ге перше!) — прим. Ред.) мало зацілювати новий курс, нові — скажимо по німецьки — духові настрої (напівдівні)... Аргумент, вишуканий противниками про те, що в Польщі даліше жие антисемітизм, є спійний. Ці кризо думуючі люди не розуміють, що який не було антисемітизму, то справа порозуміння не входила би в рахунок“. Далі радить Тон — таке, як Райх — чекати аж до часу, коли уряд здійснить дані обіцяні. Не так дивляться на справу послі Фростіт і Гартглас. Перший каже, що ждати нема чого, а треба перейти до боротьби. Гартглас змалює хитрість ажіотажу Райха та пояснює генезу його політики ось як: „Райх оажав вславити угодою, надіючись, що вона напівраду шось дасть. Як довго думав, що можна творити бодай ілюзію, що

в угоди шось вийде, так довго держався головою в клубі. Колиж переконався, що угода не дає навіть ілюзію на положення Жидів у Польщі та що ситуація погіршується, воля зрезигнувати, щоби зложити всю вину на противників“. Безперечно, що ця остання характеристика найвірніша. Хороблива амбіція та особисті інтереси Райха і компанії відгравали першу роль при заключуванні угоди. Нічо дивного, що скоро на ній пізналися тверезіші від Райха сінсістичні політики, то направили всі атаки за невдачу по адресі правління і оригінальних невдачливі цілі політичної імпрези в особах Райха і товаришів.

## 3 польських справ.

**Радянсько-польські переговори** в справі торговельних зносин, що мають початись незабаром, ведуться вже тепер несподівано на підготовчих конференціях. Найбільшою переломною порозуміння буде угаднення господарської угоди з політичними домаганнями обох держав.

**Новий проєкт закону про судді та прокураторів** приготувала спеціальна комісія і він стане предметом дискусії в сеймі.

**Політичні в'язні**, польські піддані, що були в СРСР, приїхали в лінійні за політичних російських в'язнів до Варшави. Є між ними консуль Лашкевич і ксьондз Уссас.

## По широкому світі.

**Нім. міністр зан. справ Штрессманн**, відповідаючи на інтерпеляції в справі суботньої промови Муссоліні, простував звістку про переслідування Німців у Тиролі, про базарську протигітліську агітацію і заявив, що словаи кордонів Італійських торкаються не Німеччини, а Австрії. Закінчив висновком, що всі цього рода непорозуміння повинні йти перед Лігу Націй і тому він вважає нині вступ Німеччини до Ліги ще більше необхідним.

**За місце в Раді Ліг Націй** ведеться сильна боротьба в пресі всіх держав: Англія вважає, що крім Німеччини не повинна ввійти туди жодна інша держава. Еспанія та Польща ставлять паралельно свої кандидатури. Генеральне бюро Ліги є також неприхильне до Польщі. За те Італія, після останнього інциденту з Німеччиною, може голосувати за Польщу.

**Повстання в Судані** проти Англії задушені англійським урядом кріваво при помочі війська. Провідники бунту арештовані.

**Австрія** звернулася з вибаченням до представників СРСР за те, що суд звільнив двох людей, які приготували замах на радянське посольство у Відні.

**Конференція розбавень радиги** імовірно не в Железі, з огляду на неадекватний контроль СРСР з Швейцарією.

**У мадарським парламенті** під час промови міністра внутр. справ Раковського прийшло до об'єднання

демонстрації проти нього. Поспалась образливий охлок на його адресу з домаганнями звинувачення.

**В Англії** порі повен рік загрожують катастрофою. Долина Темзи щораз більше залита.

## 3 польського союму.

Засідання з 9. лютого.

Це засідання було виключно присвячене третьому читанню закону про учительську прагматіку. Ліг партії, Жиди, сінсістичні партії і навіть послі ставили цілу низку виступів, які, ріжко, на нині не адалася. Після закон прийнятий в третій читанні. Підчас дискусії товмала весь час буря та гостра війна думок. Нині посол Джерз з „Висновком“ зробив публічний доповідь про Салоніт, що він користуватиметься демократією, тоді цей відгукнувся Лябурові а де заше слово чести! Кілька днів тому він дає слово, що буде в нашій партії, а нині хоче здати ісвіт зі своєю реальністю за „Висновком“.

Посол С. Хрешчак домагався додати поправку, що вчитель польської націоналістичної не може пересісти в етнологічний габітум Польщі.

Пос. Уга (німець. об'єднання) пропонував переглянути статтю, яка рішає, що від учителя домагання нового закону польської мови в своїй та ісмі. Посол Федербуш (жидівської коло) борюва поправку, щоби вчителі жидівської релігії могли мати дозвіл вийсоловіти громадян. Пос. Іліотропський (П. Л. С.) заявив, що його клуб голосує за поправку, щоби закон дошарено на азіаторів і щоби переглянути статтю про „мелорочність минулого“ тих, які мають призначити вчителів, також статтю про дозвіл мушкетерів вадити вчителів релігії, про добре владження польської мови.

Пос. Домбський при голосуванні домагався відсунути ухвалу, аказуючи на несправедливість об'єднання голосів. Аж кон-вент сеніора відкинув це домагання. З „найважливіших“ поправок, які прийняли (12) голосами проти 105 була та, що вчитель а академічною освітою не буде мати титулу професора.

## Скандал між польською аристократією.

Процес проти барона Бісінга.

У Варшаві ведеться від тижня процес проти барона Бісінга, обвинуваченого в убивстві кня. Дюбуа-Лобезького в місцевості Гелезат ще 1913 р. Процес має всі прамітні ознаки, як з уваги на саму, омочену серйозною тяжкістю подію, так з уваги на особи, що виступають у ньому в ролі свідків. Не диво, що перед будинком сани розпався напів обома циками, що не можуть дістатися до середньої частини за бізметом.

Про істоту бач. Бісінга за убивство кня. Дюбуа-Лобезького ведеться вже втретє. Перед вийсолом суду його російський суд не тільки за не убивство, але й за поразування підписи князя на 6 векселях по 50 тисяч рублів, які мав дати йому об'єднання підписи убивця, як та дожд за його і жр отримати князя ші: поведінку, у 1912 р. при позові стріляючи, аказано до чого (князь виступав тоді тільки тоді, що чого не пам. бо був для нього за пресні). Годіши сепаратний процес, а якого виступави командир судів і найкращі об'єднання, скінчилися 31 травня 1914 р. задулом ісмітня на 4 роки тюрем. Проти цього висуку виступа об'єднання відкину релігійно з прокуратором, але вказ, що небажано задувати, перервало що справу і вона вийшла тепер на нову — ця разам на багнати самого Бісінга, що з тою метою вернує в Швейцарію і поставляє до розпорування польського суду.

Про саму подію і про кід теперішнього процесу напівісимо в даліших числах.

Памітальної Радна діла — це на родина Фортіца, що північ і захист і добі ажиотажу!











## В світ за очі.

Ще сніги лежать на полях, ще зима із всіма атрибутами своєї дикости панує в селі, але вже широкі гість-перелітнічки заглядають до селянських хат. Голод і нужда — ось що є признакою злиденного життя-буття величезної більшості українського селянства під Польщею. І ні звідки поміч, ні порятунку. Наш селянин, адатний працювати за наймужа, який, просто не вміє, не може знайти заробітку в рідній країні, і він перетягується думкою до передвоєнних часів, коли перед ним стояв отвором увесь світ і котів би мандрувати в світ за очі за кусником хліба, за спроможністю прожитку.

Щоденно одержуємо письмених й усних запитань в справі еміграції. Для прикладу приведу два з них — з двох найдавніших на захід від нас українських повітів. Діах з Брідщини пише:

«В моїй канцелярії згромажуються багато людей, безробітних селян, що хотіли б виїхати кудись, але не знають, куди й як. Вони питають про роботу, чи то до Німеччини, чи на Рід. Україну?». Тому що не маємо жодної з огляду на нашої державу, заходять пошукати помічності й поради кудишньому селянству та племіні, організованій акції. Прощу вас, як ви можете, хто займається опікою над селянством, чи є в вас можливість та куди можна спрямувати еміграцію?»

Знову від діаха з лиського повіту одержуємо таке письмо:

«До мене згромажуються люди з нашою волею, що роботи, чи хати до Польщі, яка не країна і т. д. Співачі з т. д. і не терять проволочки, бо агенти ухваляються по селах і вже наперевувають в лиські повіти около 4.000 людей».

Подібних запитань маємо бідше, а всі вони вказують, що наш селянин, битий горем і нуждою, без перспектив не то поправити своєї чезарної долі, але й без спроможності таку найзідданішого жовитиння, в desperatському стані готовий на найбільше очайдуний крок (еміграцію до Перу),

щоби вирватися зіпід крила «наїд-беральнішої» конституції і наїти спроможність прожитку хоч би серед палупасів.

Перед війною наш селянин, виникнувши за заробітком в перенаселеній країні, а саме за шпички: сезонною еміграцією до Німеччини й до Зєдінених Держав, та сезонною, а ще більше осілою еміграцією до Канади. В 90-тих роках мин. століття «модна» була осіла еміграція до Бразилії, але вона, проковтувши безліч жертв, скоро перестала. Без сумніву, найздоровішою була і є сезонна еміграція — як до Німеччини, так і до Америки (Зєдінених Держав). Осілу еміграцію наїти там, де поселенці осігнули добробут (як нпр. в Канаді) з національного становища не можна вважати додатним явищем, бо вони в створених умовах є призначені на жир шпичної або навіть і природної асиміляції. Найкращим доказом цього є факт, що 400-тисячна маса поселенців в Канаді, маса розірваної заможності, не грає майже ніякої ролі в загальному добробуті української нації.

Тепер всі шляхи, що ведуть у світ із західно-української національної території під Польщею, є замкнені.

Зєднінені Держави, а в значній мірі і Канада, борються перед еміграцією, ликаючи з одного боку збільшення безробіття, яке є загальним світовим явищем по війні, а з другого поширення й зміцнення більшовизму. Бо в англо-сакських країнах Америки всі східні народи вважаються перешкодами за гразливим більшовизму.

І тільки латинські республіки Америки стоять отвором для емігрантів, однак умови заробітків, заробітної плати, підсилюючи, поведінка в емігрантами і т. н. скорше кваліфі-

кують ті країни на карні колонії для емігрантів, як на місце заробітку для вільних людей. По Галичині улізнуть несовісні агенти, очепячені Жиди, і намагаться нашкі селяни на віліт у світ за очі. Є це значний торговий життєвий торгів, яких слід вистергати, щоби одіти на гинути марно в кітїх пінгаторії і інших низькоцінних.

Найбільше підхожою була для нас сезонна еміграція до польських робіт у Німеччині. Однак аж до останніх часів Німеччина була замкнена перед нашими робітниками. На те аложилася ріжні обставини, а в першу чергу ворожі відносини між Польщею і Німеччиною. П'ять, й Німеччина має величезну армію безробітних (в останньому часі понад 1 мільон людей), одначе це міський елемент, який не рається до польських робіт. Тому погорта рільничого робітника в Німеччині все ще дуже велика. Не двою, але, що — не вважаючи на ворожі відносини між Польщею і Німеччиною, в останньому році перебувало на рільничих роботах в Німеччині до 40 тисяч польських робітників, які займали (незаконно, без паспортів) перейшли границю. І досі ще не встановлено правних відносин між Польщею і Німеччиною, задовольняючи покищо підписанням тимчасовою конвенції в справі рільничих робітників. Та всетаки на основі цієї конвенції вже можлива є сезонна еміграція до Німеччини. Питання тільки, яку сезонно-еміграційну політику вистеме польська влада, чи вона схоче пустити наших безробітних, голодуючих селян на ці заробітки, чи резервує їх для польських рільничих робітників, не вважаючи на своє вороже відношення до Німеччини.

Та якнебудь маються справи, проблема еміграції з кожним днем стає гострішою. Вона повинна заставити наші відповідальні чини, до вдумчивої застанови і до негайного вироблення доцільного еміграційного плану. Ф. Ф.

## 3 життя товариств і установ.

### З діяльності «Народної Торговлі».

З уваги на обмаль місця позичимо з відомостями в значному скороченні. — Р. С.

В дні 26/12. 1925 відбувся 1-й з'їзд «Народної Торговлі» в місті Львові. З'їзду брали участь здебільше збори «Народної Торговлі» за діловою сіт 1924/25. На з'їзді були присутні: голова «Народної Торговлі» М. Завгородній та інші. З'їзд обрав М. Завгороднього головою, а також М. Завгороднього та інших членів «Народної Торговлі».

В роки 1924/25 прийшлося «Н. Т.» працювати під сильним гнітом позачасних і державних органів, а також і серед зростаючої конкуренції адміністрації та приватного підприємства. До того ж в цей час відбувалося стабілізація валюти. — Вже такі завади життєвості й економіки службових з'їздів у загальному році виступили, крок наперед у міждої «Н. Т.» після її воєнного зникнення.

То ж «Н. Т.» зростає на зов. 2.080.141 — то є 33 пр. у порівнянні з минулою торговою, в порівнянні до попередньої торгової з р. 1913/14 зростає у загальному році становить те є 33 пр. попередньої торгової. М. в. торг. «Н. Т.» в порівнянні до попередньої становить тільки 44 пр. Торг. в торг. з-ок міської 19.3/6 порівнянню вже в сумі зростає 30 пр. торг. порівнянню. В діловий рік 19.4/5 діяла торг. 212.342.90 зов. доходи, що з показом з нерукомостей і з економії дає 263.435.89 зов. доходу. Загальні кошти управи становить 24.131.70 зов. з яких більшість від матеріальних на 19.13/14 на 15.071.11 зов. 108 службовців становить 1.33.117.30 зов. — то є 64 пр. торг. (перед війною 6 пр.). Наші кошти управи в порівнянні до торг. становить 36 пр. (перед війною 4 пр.). — В сумі кошти управи платні становить 5401 пр. з яких 13 суспільно-обслуговують 107 пр. (з яких 13 становить 23.004 зов. кош. перед війною становили вони 5300 зов. — отже зростає близько в п'ятеро). Податки

### НА КАРНАВАЛ

найбільшій вибір жіночих матеріалів поручає

по дуже знижених цінах

ФІРМА

**АНТІН УВЕРА**

Львів, вул. Галицька 10.

## Лист з села.

Село — нечає писанки. — Рафленіт психологія села, село і місто.

«Село і серце одпочине», село нечає писанки» — писав колись Шевченко про панщизняне село, про село з тавром важкої соціальної неволі, темне, заручене, село безпросвітної темряви й неспокійної нужди. А всеж воно було нечає писанки, а всеж та, серед низьких стріх, серед тихих верб, серед мініатюрних садків, одпочивало серце».

Минуло кілька десятиліть — і ми так само апотеозуємо село, як колись возвеличував його Шевченко. Рівно змінилися умови життя села, воно перейшло глибоку еволюцію, навіть революцію, змінилися формально соціальні відносини й обичаї, але не змінилися наше відношення до нього; ми все однаково ставимось до села, все хочемо «одпочивати» на його доці, хочемо «дихати» на нього, як на «писанку»... А тимчасом те село сьогодні є зовсім інше in plus і in minus. Воно переходить стихійну метаморфозу вже не що-кілька літ, але майже що-року. І не «писанка» воно вже сьогодні, хоч наше серце, наш почуття линує до нього.

І зовсім природно! Місто на нашій національній території є нам менше або більше чуже, неприхильне, вороже, і ми прихилились до свого села, в ньому бачимо те все, що є наше, що рідне. І тому воно «нечає писанки», і тому там «і серце одпочине».

В останніх тижнях довелося мені добувати кілька днів на селі, і радше на селах дошлюбних (Галицького) Придністров'я, в повітах:

товмашському, городецькому й бучацькому. І мене приманював до села той малюнок «писанки» (привіт, зимової, себто в даному випадку малобараного, полиняло), і я хотів «серцем одпочити». І якимсь анемічним, недужим, блідим видався мені те село. Може то зима на те впливає? — питає я себе. Але й літом не було воно бадьоріше, здоровіше. Тільки сільська природа процвітала в своїй все новій, вічно повертаючій буйній силі, але село було анемічне.

І здавалося мені, що щось в мені заломилось, що урвалася якась струна, що я глинаю на те вимірне, видалізоване, прославлене село іншими очима. Так до того села я все тужив, таж все що-найкраще, що-найлюбіше було цупко зв'язане в мене з селом, таж до нього я равався, таж в ньому шукав я втішення своїх болів. І сьогодні — яка переміна! Нема вже того вимірного села, нема тої оазису спокою і забуття, нині вже перед нами інше село.

Дивлячись на нього, питає я себе: звідки ти привязаний до села в мене, та й не лише в мене, майже у всіх нас: в інтелігенції, в робітничстві, в ремісничстві? Звідки та психологія села? Бо ж у нас майже немає людей — розуміється, з малими винятками — з психологією міста. Шля наше життя у всіх своїх формах, розгалуженнях, відмінах, — менше або більше — є проявом села, є витоком простоти безпосередності, є пронизане не лише формою, а й змістом примітиву.

Наша культура — те, що в ній є своєрідного, оригінального, самобутнього, цікавого — це культура села. В деяких своїх відмінах вона навіть дуже багата, на свій лад глибока, але все таки

є вона проявом примітиву. Наша прегарна, чарівна, незміруща — пісня, наша незрівняно багата мелодія, наша гармонійна гра красок, цікаво принадає дерев'яне будівництво і т. н. — ось прояви культури села. Клонимось перед цією скарбницею народної культури, намагаємось відобути з цього селянського століть деякі цінності, щоби їх поставити на ширший ґрунт, щоби їх дивинути на педестал національної культури, та з ріжних причин не все нам це вдається. Бо все таки — це вищі села, а не міста, іншими словами: це в порівнянні із сьогочасною пануючою культурою міста є часом дуже цінні, примітивні.

Місто, наше місто — якщо можна так сказати — не лишило нам майже ніякої традиції. Старовинне українське місто, князівський город, не передавав нам нічого зі своєї світлості і величчя. Навіть важко приходить вказати, де були князівські хорони. Одні церкви стоять ще денде на своїх місцях, кілька разів перебудовані й відновлені — як німі свідки, а радше як спогади минувшини. Не ми розбудували основи князівських городів,

Століттями ми втрачали наше місто, даліше відходили на село і тільки там ми почувалися в себе дома. Те, що було на селі — було наше, що в місті — чуже. А коли найзвідніш вдалося перейти в місто, поширили свої впливи на село, коли почав будувати там нові багатіші наслідки, те все «наше», погублене й рабське, ховалося під сільську стріку, там зберігалось, там воно культивувалось без сонця і світла, там дожидало кращих днів. Гарматні стрільня і тарани валили аршинні каміні мурів міста, щоби знищити дрібні останки «нашого», але не могли пробити тонкі стіни сільських думок, тих примітивних багатств, де зберігалось все «наше».

І звідси взялася та стихійна, чиста, відчужена любов до села, і звідси та ідеалізація, і тому воно нечає «писанки», і тому там серце хоче «одпочити».

(Продовження буде)